

Kapitola **Vlastní a cizí**

úsek

text

datum

Shrnutí
odstavce

V našem pozorování živých organismů sledujeme velmi výrazné rozlišování vlastního a cizího. Je to přirozené? Lze to nějak odvodit z Antecepční teorie? A pokud se to prokáže, jak to zasahuje do lidských záležitostí?

Definice 1 Součást S1 uvnitř A-subjektu A1 je pokládána za vlastní, pokud má zájem o budoucnost A1

Definice 2 Součást S2 uvnitř A-subjektu A1 je pokládána za tolerovanou, pokud nepůsobí významně proti budoucnosti A1.

Definice 3 Součást S3 uvnitř A-subjektu A1 je pokládána za cizí, není-li ani vlastní, ani tolerovaná.

Definice 4 Řekneme, že A-subjekt odmítá S3, pokud existuje příležitost si S3 ponechat, nebo se jí zbavit, a A1 antecepuje, že příležitost zbavit se S3 využije.

Tvrzení 1 Každý A-subjekt odmítá uvnitř sebe cizí.

Důkaz Sporem. Řekneme, že jsme našli A-subjekt, který umí rozlišovat svoje součásti, avšak neodmítá cizí. Řekneme, že pozoruje svou součást S3, která působí významně proti budoucnosti A1. Pokud A1 antecepuje, že S3 působí významně proti jeho budoucnosti (a tedy objektivně nemá o budoucnost A1 zájem), a existuje příležitost se S3 zbavit tak, aby výsledkem byla antecepce lepší budoucnosti bez S3, a A1 tuto příležitost nevyužije, je to spor s definicí A-subjektu, že má primární zájem o svou budoucnost.

Důsledek k1 Pokud A-subjekt A1 je vlastní součástí vyššího A-subjektu K1, pak A1 bude odmítat další subjekt A2, který je součástí K1, ale současně je v K1 cizí.

Důkaz Uplatníme Tvrzení 1 na A-subjekt K1. Podle tohoto tvrzení K1 odmítá A2. Protože A1 je vlastní součástí K1, a z definice má zájem o budoucnost K1, pak musí rovněž odmítat A2.

Důsledek k2 Po revolucích se konstituují nové vyšší antecepční subjekty. Za určitou dobu od jejich vzniku dojde k vnitřním čistkám, protože vyšší subjekt se vyhraňuje, a některé ze svých částí začne pokládat za cizí.

Důsledek k3 Člen kolektivu, který chce přečkat čistky, musí zůstat pokud možno v roli tolerovaného. Ty potřebuje každá vznikající frakce.

Důsledek k4 Pokud jsi byl po změně směru kolektivu označen jako cizí, máš následující možnosti:

- 1) Zkusit zvrátit kolektiv tak, aby za cizí pokládal ty, kteří změnili směr
- 2) Veřejně deklarovat změnu svého smýšlení ve prospěch nového směru
- 3) Opustit kolektiv a začlenit se do jiného, v němž budeš aspoň tolerován.

Důsledek k5 Tento jev lze zneužít k manipulaci s kolektivem na úrovni mobbingu

Důsledek k6 Většina nemocí je projevem odmítání cizího v těle.

Nemoc je u živých organismů nejčastěji projevem imunitního systému, který zajišťuje vnitřní integritu organismu. Pozorujeme horečky, bolest, změny chování, nádory, skvrny na kůži,... Můžeme klasifikovat tyto nemoci podle předpokládaného původu, např. virové, bakteriální, parazitární, alergické, kancerogenní, revmatické... Horečka je typickou imunitní odpovědí např. na bakteriální infekci.

Bez odmítání cizího by organismus velmi brzy zanikl. Ovšem při odmítání dochází také k chybám. Odmítnutí části, která by měla být tolerována, nebo dokonce přijímána za vlastní, přehlédnutí nebo tolerování něčeho, co by mělo být pokládáno za cizí.

Dobře známým projevem odmítání je zvracení při těhotenství. Změny v organismu ženy vyvolají v mozku podezření z požití jedovaté potravy, která je preventivně vyvržena. Stejný mechanismus pracuje při mořské nemoci a přítomnosti některých bakteriálních toxinů. Potrava je chybně vyhodnocena jako cizí, místo tolerovaná. Je ovšem menší riziko odmítnout jednu dávku potravy, než podlehnout otravě.

Bylo by zajímavé rozebrat tento mechanismus u anorektiků či bulimiků. Zejména u anorektiků je nabíledni odmítání vlastních tělesných porocí a následně obvykle potravy.

Tvrzení2 A-subjekt s délkou života podstatně delší, než je jeho doba reprodukce musí v proměnlivém prostředí trénovat rozlišování cizího.

Důkaz *Mějme A-subjekt A1 s délkou života podstatně delší, než doba jeho reprodukce. V proměnlivém prostředí se objevují nové objekty, které mohou být pro A1 cizí, a tedy ohrožují jeho budoucnost. A1 na ně musí reagovat. Co však v případě, že po určitou dobu na žádné nové cizí objekty nenaráží? Pak začne antecepovat, že v jeho prostředí je vše správně mapováno, a že ví předem, co je cizí. Tato antecepce je však pro A1 nebezpečná. Ohrožuje jeho budoucnost pro chvíli, kdy se objeví něco nového, co pro něj bude cizí.*

Pokud by A1 již byl reprodukován v dostatečném počtu kopií, kde by probíhala antecepce na úrovni přečíslení potomků, trénink rozlišování cizího by nebyl nutný. Podle předpokladu však život A1 je podstatně delší, než doba jeho reprodukce. V takovém případě by chybná antecepce "ukolébání" ohrožovala budoucnost přímo A1, a byla by v rozporu s definicí, že A1 má primární zájem o svou budoucnost. Musí tedy i "v době míru" trénovat.

Důslede k7 Nemá-li imunitní systém dostatek nepřátel, vybere si některé tolerované prvky za přátele.

Důslede k8 Nemá-li kolektiv viditelné nepřátele, nějaké si najde.

Důslede k9 Hry, v nichž vystupuje nepřítel, jsou tréninkem na rozlišování cizího, a jsou v tomto smyslu pro kolektiv nezbytné.

Důslede k10 Filmy, literární díla, divadelní představení apod., jejichž námětem je zobrazování boje s nepřáteli, jsou pro společnost nezbytné.

úsek

text

datum

Shrnutí
odstavce

Otázka1 Jak se projevuje trénink rozlišování cizího u dlouhožijících organismů typu strom by mohlo být zajímavým námětem pro biology.