

Subjekt je vždy v situaci, kdy nějaké příběhy má uloženy v paměti k antecepčnímu využití, a jiné se mu nabízejí k přijetí. A to i subjekt typu bakterie, která např. může absorbovat ribozóm jako příběh o syntéze nějaké látky.

Pokud je subjekt schopen některý nový příběh přijmout za svůj, ať jeho prožitím a sestavením, nebo převzetím z vnějšího zdroje (převyprávěním, získáním jako součást DNA), má pro něj tento nový příběh antecepční hodnotu.

Definice Antecepční hodnota příběhu**1**

Pro subjekt A_1 , který má ve své paměti příběhy S_1, S_2, \dots, S_n má nabízený příběh S_{n+1} hodnotu tím větší, čím více se odlišuje antecepce na základě $S_1, S_2, \dots, S_n, S_{n+1}$ od antecepce na základě S_1, S_2, \dots, S_n .

Tvrzení Nulová antecepční hodnota pro A-subjekt

Pokud se pro A-subjekt A_1 ukáže, že $S_{n+1} = S_i$, kde " i " $\in \langle 1; n \rangle$

pak S_{n+1} má pro subjekt A nulovou antecepční hodnotu.

Důkaz: *Podle definice je antecepční hodnota množiny S_1, S_2, \dots, S_n stejná, jako S_1, S_2, \dots, S_{n+1} , takže rozdíl mezi těmito dvěma hodnotami je 0.*

Definice Antecepčně totožné příběhy**2**

Máme-li dva příběhy S_1 a S_2 , které vždy vedou ke stejné antecepci, pak je prohlásíme za antecepčně totožné.

Důslede Příběh lišící se synonymem**k1**

Pokud je v příběhu S_1 nahrazeno některé slovo W_i jeho synonymem V_i , a vznikne tak příběh S_2 , pak jsou S_1 a S_2 antecepčně totožné.

Důkaz: Sporem. Pokud po změně slova, jímž je příběh zaznamenán (může jít i o slovo vnitřního jazyka), se změnila antecepce na jeho základě prováděná, pak se nejednalo o synonymum, ale o změnu příběhu.

Důslede Antecepční hodnota překladu příběhu pro autora překladu**k2**

Pokud subjekt A_1 vlastní příběh S_1 , a přeloží jej do jiného jazyka, jemuž rozumí, takže vznikne příběh S_1t , pak přeložený příběh S_1t pro něj má nulovou antecepční hodnotu

Překlad lze označit za postup, kde všechna slova jsou nahrazena synonymy. Podle Důsledku1 lze sestavit řadu příběhů S_1, S_2, \dots, S_t kde se každé dva bezprostředně po sobě následující příběhy liší v jediném slově, a tato dvě lišící se slova jsou synonyma v systému sjednocení jazyků obou příběhů. Antecepční hodnota dvou sousedících příběhů je stejná, tedy z tranzitivity rovnosti vyplývá, že i S_t má stejnou antecepční hodnotu jako S_1 .

Důslede Antecepční hodnota překladu příběhu pro cizince**k3**

Jestliže cizinec nezná příběh S , bude mít překlad příběhu S_t pro něj antecepní hodnotu.

Definice Antepečně ekvivalentní příběhy

3

Necht' subjekt A a subjekt B mají shodnou množinu příběhů S_1, \dots, S_n a necht' A získá nový příběh S_{n+1} , zatímco B získá S'_{n+1} . Pokud budou všechny antecepce A a B nadále stejné, jsou S_{n+1} a S'_{n+1} antepečně ekvivalentní.

Uvědomme si dosah uváděných definic. Předně je patrné, že přísná kontrola fungování jejich důsledků na skutečných lidech narazí na praktickou nerealizovatelnost situace, kde mají dva lidé shodnou množinu příběhů, protože příběhů mají obrovskou spoustu a i jednovaječná dvojčata se postupně od sebe odlišují. Jedná se o teoretický koncept, který má umožnit zavést uchopitelný pojem.

Mezi příběhy existují propojení na základě asociací, takže i vyjádření některého slova pomocí synonyma může u jiné osoby vyvolat celkově jinou antecepci.

Na druhé straně je účelné zabývat se pouze příběhy, které se nějak významněji liší jeden od druhého. Pokud by se k tomuto zúžení množiny příběhů nepřistoupilo, museli bychom v dalších úvahách složitě ošetřovat skoro stejné příběhy na rozdíl od příběhů zásadně odlišných.

Konvence Příběhem budeme rozumět nejlepší příběh ze třídy antepečně ekvivalentních příběhů.

e

Napříště, pokud nebude speciálně uvedeno jinak, se pojmem příběh bude rozumět kterýkoli jeden zvolený příběh z množiny antepečně ekvivalentních příběhů. To bude jakýsi reprezentant své třídy.

Pokud budou dále antepečně ekvivalentní příběhy rozlišovány pojmy jako košatost a ježatost, pak budeme, pokud nebude řečeno jinak, předpokládat, že reprezentantem skupiny je příběh nejlepší.