

Kapitola **Projevy vůle A-subjektu**

úsek

text

datum

Shrnutí
odstavce

Kočka se zvedne ze svého místa a postaví se u dveří. Když lidé nereagují, lehce zamňouká. Otáčí střídavě hlavu k lidem a ke klice. Svou mimikou dává najevo: "Pusťte mě ven!"

Viděli jsme projev vůle kočky. Kočka je A-subjekt. Kočka také může projevit odpor. Například ji některý člen domácnosti chytí a chce jí hladit. Kočce se to v daném okamžiku nelíbí, a snaží se z náruče člověka vymanit. Klade snaze člověka odpor.

Definice 1 **Vůle je takový stav A-subjektu, z něhož v daném okamžiku vede nejsilnější směr antecepce k dosažení antecepční slasti.**

Definice 2 **Odpor je takový stav A-subjektu, z něhož v daném okamžiku vede nejsilnější směr antecepce se snahou vyhnout se antecepčním mukám.**

Poznámka1 **Můžeme si představit různé antecepce kočky v pelíšku. Jedna z nich v jistém okamžiku převýší dosavadní maximum.**

Antecepce setrvání v pelíšku, pohlazení, zápach v místnosti, výlet na zahradu, misku s potravou, nepříjemný hluk televize atd. V jistém okamžiku začne preferovat výlet na zahradu jako předpokládaný zážitek slibující největší slast, která převyšuje povalování v pelíšku, jež vítězilo až dosud. Zvedne se a jde ke dveřím.

Poznámka2 **Není vyloučeno, že v daném okamžiku působí na A-subjekt dva stejně silné směry antecepce slibující slast = dvě vůle.**

Je to jako ve znázornění s Buridanovým oslem, který pojde hladý ve středu vzdálenosti mezi dvěma přesně stejnými kupkami stejného sena. To až na absurdní závěr celkem identifikuje realitu. A-subjekt se může dostávat do nerozhodného stavu, kdy jeho vůle není jednoznačně určitelná.

Definice 3 **Projev vůle je takové jednání A-subjektu, v němž v daném okamžiku zviditelní pro vnější pozorovatele svou vůli.**

Definice 4 **Projev odporu je takové jednání A-subjektu, v němž v daném okamžiku zviditelní pro vnější pozorovatele svůj odpor.**

Poznámka3 **Odložený projev vůle**

V příkladu s kočkou mohla kočka pocít'ovat vůli k procházce na zahradě již nějakou dobu před tím, než skutečně vstala ze svého pelíšku a zahájila pantomimu u dveří. Ovšem teprve ve chvíli, kdy zahájila svou pantomimu, dala svou vůli najevo vnějším pozorovatelům.

Poznámka4 **Mezi vůlí a jejím projevením nemusí být časová shoda.**

I když např. kočka má vůli jít na zahradu, musí překonat odpor k námaze, kterou představuje získání volného průchodu ven od lidí.

Tvrzení1 **Projeví-li subjekt A1 svou vůli V1 vůči subjektu A2, který tuto vůli pochopí, vyvolá to v obou aktérech antecepci, že A1 bude při dosažení cíle V1 pociťovat antecepční slast, zatímco při znemožnění cíle V1 bude A1 pociťovat antecepční muka.**

Důkaz *U A1 je tato situace dána z definice vůle. V1 je nejsilnější antecepce ke slasti, tedy její naplnění přinese A1 slast, její znemožnění mu přinese muka. Rozpěberme proto antecepci subjektu A2*
Projev vůle V1, který A2 zvnějšku pozoruje, vyvolá v A2 antecepci, že A1 chce dosáhnout V1. Tedy A2 antecepkuje dosažení slasti A1, pokud dojde k naplnění V1.

Definice 5 **Nabídka N1 je takový projev vůle A1, který je směřován k A2.**

Poznámka5 **Poptávka je zvláštní forma nabídky, kde nabízející nabízí peníze tomu, kdo za ně provede službu.**

V jádru je to ovšem stejná operace, jako nabídka Nicméně důvod, proč je mezi nimi pociťován rozdíl je v tom, že směna služby nebo zboží na peníze je obvykle obtížnější, než převod peněz na službu. Spočívá to v univerzalitě peněz jako prostředku směny v porovnání se zvláštností služby.

Důsledke1 **Jestliže subjekt A1 učiní nabídku N1 vůči subjektu A2, A2 očekává, že jde ze strany A1 o projev vůle.**

Vypadá to triviálně, ale vzhledem k vázanosti na okamžik to tak nemusí být. Např. A1 učiní nabídku N1 v čase T1, a A2 bude vyhodnocovat N1 v čase T1+1 rok. V té době to už dávno nemusí být vůle A1. Dokonce už v čase T1+1 minuta to nemusí být vůle A1. Např. v průběhu té jedné minuty se A1 dozvěděl nějakou klíčovou informaci, která jeho vůli změnila.

Důsledke2 **Pro obchodní vyjednávání musejí nabídky obsahovat časové trvání, nebo jiné podmínky, které umožňují osloveným s nabídkou pracovat, a nabízejícím nabídku zrušit.**

Důsledke3 **Jestliže subjekt A2 přijme nabídku N1 učiněnou subjektem A1, je toto přijetí projevem vůle A2 vůči A1.**

Důsledke4 **Vznik smlouvy mezi A1 a A2 je vázán na projev vůle A1 ve formě nabídky a projev vůle A2 ve formě jejího přijetí.**

Poznámka6 **Další typy smluv**

Existují i další typy smluv mezi subjekty A1 a A2, které nejsou založeny na nabídce (nebo poptávce, která je zrcadlovou formou nabídky. Viz Poznámka5).

Jedná se např. o souhlasné antecepce, běžné při spolupráci. Např. dva pracovníci štípají a skládají dřevěné špalky. Ten, co právě skládá, podá spadlý špalek druhému k rozštípnutí, zatímco druhý jeho směrem současně natahuje ruku. Tato forma krátkodobých smluv (já ti podávám špalek - já si беру špalek) je založena primárně na antecepci a jejím sladění u spolupracujících subjektů. Tato sladěná antecepce je tím fenoménem, který ze spolupracovníků vytváří antecepční subjekt vyššího řádu = pracovní kolektiv.

Poznámka7 **Oboustranné projevy vůle k uskutečnění společné akce jsou ochranou před antecepčními muky.**

Je bezpečnější učinit druhému subjektu svobodnou nabídku, u níž nabízející subjekt A1 očekává obě alternativy odpovědi od A2: přijetí x nepřijetí, než vystavit A2 tlaku k přijetí, a následně čelit tvrdému odmítnutí.

Na základě Důsledku4 jsou položeny základy vyššího antecepčního celku. A1 a A2 vstoupili do smluvního vztahu projevením své souhlasné vůle, a tedy uskutečnily krok ve směru preferované antecepce. Následně zakusily antecepční slast.

Důsledek5 **Většina právních ustanovení stojí na souhlasném projevu vůle. Výjimku tvoří zákazy, příkazy nebo jednoznačné právo jedné strany vůči druhé.**

Odůvodnění *Tam, kde zákon nespécifikuje nadřazenost či podřízenost subjektu A1 vůči subjektu A2, a bez zákona nelze odvodit právo bez souhlasu druhé strany provést nějakou akci, by vnucování akce vyvolalo konflikt, který by poškozoval kolektiv. Společnost tedy prosazováním zákona zabezpečuje omezení počtu sporů.*
Zákon však na druhé straně musí umožnit vznik smluv mezi subjekty, a řádně uzavřené smlouvy chránit před porušováním. Jak se projevuje řádně uzavřená smlouva?
Když obě strany projeví souhlasnou vůli smlouvu v uvedeném znění přijmout. Tím okamžikem se smlouva stává součástí právního řádu a její plnění lze vymáhat.

Otázka1 **Má každý A-subjekt schopnost projevovat vůli?**

Zkusme bakterii. Baktérie je postavena na antecepci. Projev vůle se ovšem týká interakce s jinou baktérií (obecněji s jinou buňkou, nebo ještě obecnějším A-subjektem). To obvykle vyžaduje, aby obě baktérie sousedily svými stěnami.

Prostřednictvím tohoto sousedství si mohou vyměňovat signály ve formě chemické látky nebo elektromagneticky.

Z podstaty antecepce bude buňka C1 antecepovat signály z buňky C2. Na základě své antecepce pak C1 reaguje. Tato reakce je projevem vůle C1.