

## Kapitola **Princip soutěžení**

úsek	text	datum	Shrnutí odstavce
------	------	-------	---------------------

Jak vyplynulo z podstaty AA, hnacím motorem antecepce je soutěž, z níž lze mezi vítězi očekávat lepší antecepci a tím větší šance na lepší předcit'ování, a z ní plynoucí rozvoj.

Ovšem soutěž musí být férová. Pokud je soudce podplacen, nevyhraje projekt nejlepší, ale předplacený.

Jak lze zajistit férové soutěže, když vítězství je tak lákavé, že se vyplatí dosáhnout ho i podvodem?

V naší době se všeobecně tuší, že většina výběrových řízení, v nichž o něco většího jde, je podplacena.

O férovost musí mít v první řadě zájem společnost. Pokud totiž společnost toleruje korupci, utrpí zcela určitě její výkonnost. Utratí se více prostředků, vybere se horší řešení. Jednoho dne některá sousední společnost, která udržuje soutěže férovější, získá takový náskok, že si tu zkorumpovanou podrobí a přeorganizuje ji lépe.

### **Příklad1 Zkorumpovaná policie a turisté**

Zkorumpovaná policie nechá mezi zahraničními turisty řídit kapsáře, zloděje aut a nakonec únosce. Zpočátku se z toho zúčastnění mají dobře, ale po určité době přestanou turisté jezdit, a celá společnost zchudne.

### **Otázka Proč by se měl subjekt vzdát části svých zdrojů?**

Pokud má probíhat férová soutěž, musíme vědět, za jakých okolností se nebude soutěžit proto, že ten, kdo zdroje má, se jich vzdá z následujících důvodů:

- Nedobrovolně, tedy ze strachu (např. ozbrojený lupič, pokutovaný řidič, daňový poplatník, ...)
- Z hlouposti (nechá se ošidit podvodníkem, šikovným obchodníkem, přehnaná sebezprezentace, neopatrnost,...)
- Z potřeby podporovat skupinu (solidarita s postiženými, shromažďování majetku pro své potomky, poslechnutí náboženského příkazu dávat dary,...)
- Pro vlastní prospěch (zemědělec obětuje část úrody, aby zasel na příští úrodu, podnik dá na reklamu či ze stejných důvodů sponzoruje něčí nápadný projekt, ...)
- Z idealismu - ale to je v podstatě (c), protože takový idealismus se vždy vztahuje k nějaké skupině, s níž se ztotožňuje přes ideologii.

U té hlouposti (b) by se však obvykle ukázalo, že např. věřil, že na tom vydělá on nebo kolektiv, k němuž patří, takže ze subjektivního hlediska ve chvíli rozhodování to šlo zařadit do (c) nebo (d).

Nedobrovolně (a) může narušit férovou soutěž, ale je na zvážení, zda to neřeší vyšší kolektiv (třeba prostřednictvím policie).

Konečně bychom mohli tvrdit, že podpora skupiny může být chápána jako druh vlastního prospěchu, takže v širším pohledu jsou (c-d) jedna společná pohnutka.

**Tvrzení** **Antecepční subjekt se dobrovolně vzdá svých zdrojů jedině ve víře v přínos pro svou budoucnost nebo budoucnost své skupiny.**

Antecepční subjekt se dobrovolně vzdá svých zdrojů jedině v případech, kdy antecepuje budoucí osobní prospěch, nebo prospěch skupiny, k níž se cítí být členem (např. k planetárnímu ekosystému). Tato antecepce může být vložena skupinou s důvody důležitými pro přežití skupiny (např. geneticky či tradicí), tedy nemusí být vědomá (např. rozmnožovací projevy).

**Důkaz** *Sporem. Předpokládejme, že jsme našli antecepční subjekt S, který se dobrovolně vzdal části svých zdrojů, a přitom antecepoval, že mu tím nevznikne vůbec žádný osobní nebo skupinový prospěch.*

*Definice antecepčního subjektu říká:*

**Antecepční subjekt je projekt s primárním zájmem o budoucnost svou, nebo vyšší skupiny, k níž patří.**

*Projekty soutěží o zdroje ke svému uskutečnění, protože chtějí být realizovány (Viz kapitola Projekty! Definice a Projekty! Tvrzení)*

*Pokud tedy primárním zájmem je uskutečnění vlastního projektu (nebo převzatého skupinového), pak vzdání se části zdrojů tento projekt obrožuje, a řadí subjekt mezi patologické jevy na scéně antecepce. To je spor s předpokladem, že se jednalo o antecepční subjekt podle citované definice.*

**Důsledek 1** **Jestliže ti někdo přepustil část svých zdrojů, sleduje tím svůj projekt.**

**Příklad 2** **Prateta ti odkáže dům.**

Prateta ví, že si dům do hrobu nevezme, ale cítí se být ve skupině širší rodiny, a má zájem o budoucnost této skupiny. Důvod, proč odkázala dům právě tobě, už nemusí být antecepčně důležitý - mohla tě jednoduše vylosovat mezi více kandidáty. Ale také mohla zvážit, že projektu nejlépe posloužíš ty, a ne třeba tvůj bratranec.

**Příklad 3** **Náboženský činitel ti daruje náboženskou knihu**

Tento činitel sleduje projekt rozšiřování svého náboženství, které potřebuje podporovatele. Pokud je aspoň malá kladná pravděpodobnost, že se na základě této knihy staneš podporovatelem jeho náboženství, byla to akce na podporu jeho projektu.

**Příklad 4** **Neznámý člověk ti daruje detektivku.**

Buď tento člověk onu knihu nepokládá pro sebe za zdroj, např. nečte detektivky, a nechce trávit čas její výměnou za zdroj pro něj vhodný, nebo se účastní soutěže proti jiné skupině, která by z detektivky mohla pro sebe v soutěži prospěch získat, a darováním tobě jako nezúčastněnému a neznámému tomuto jinému prospěchu doufá zabránit.

**Důsledek 2** **Pokud ti přepustil část zdrojů člověk, s nímž je rozumné být ve skupině, projev reciprocitu.**

Ten člověk tě například chce za dobrého souseda. Že ti donesl hrušky ze své zahrádky může znamenat, že až bude nemocný, dojedeš mu třeba nakoupit. A podobně on tobě.

Neprojevíš-li včas reciprocitu, porozumí tomu tak, že jej nepokládáš za člena své skupiny, a ani v blízké budoucnosti o tom neuvažuješ.

Existuje ovšem i situace, kdy do jeho skupiny skutečně patřit nechceš. Třeba je to alkoholik, hazardní hráč, playboy,... Pak je ovšem rozumné najít záminku, jak dar zdvořile odmítnout. Byť by to mělo být "na charitu".